



Вектор развития – сотрудничество, поддержка, диалог

**Оценка потенциала общественного участия,
эффективности социальных проектов и запросов на
инфраструктурные решения по развитию взаимодействия
НКО с органами власти и местного самоуправления,
институтами общественного контроля, университетом**

Методические рекомендации

г. Екатеринбург
2025



Данные рекомендации разработаны в рамках реализации проекта «Вектор развития – сотрудничество, поддержка, диалог»

(оценка потенциала общественного участия, эффективности социальных проектов и запросов на инфраструктурные решения по развитию взаимодействия НКО с органами власти и местного самоуправления, институтами общественного контроля, университетом).

Проект реализован при поддержке Департамента внутренней политики Свердловской области

Проект реализуется в партнерском взаимодействии АНО УралДобро как ресурсного центра со Школой государственного управления и предпринимательства Института экономики и управления Уральского федерального университета имени первого Президента РФ Б.Н. Ельцина. Такое партнерство с 2019 года содействует вовлечению молодежи в благотворительные социальные инициативы, развитию регионального некоммерческого сектора, межсекторному взаимодействию СОНКО, образовательных учреждений, региональных органов государственной власти и местного самоуправления.

О ПРОЕКТЕ

Цель:

содействовать расширению практик взаимодействия региональных государственных органов публичной власти и местного самоуправления, университетов и социально ориентированных некоммерческих организаций посредством проведения исследования, создания методических рекомендаций и Навигатора социальных проектов, получивших субсидию за счет средств областного бюджета и гранта Президента Российской Федерации в 2023-2024 гг., а также проведения информационных мероприятий для целевой аудитории проекта.

Задачи:

Провести исследование представлений о потенциале общественного участия, эффективности социальных проектов и запросов на инфраструктурные решения по развитию взаимодействия НКО с органами власти и местного самоуправления, субъектами общественного контроля, университетом.

На основании результатов проведенного исследования подготовить методические рекомендации по расширению практики взаимодействия региональных государственных органов публичной власти и местного самоуправления, образовательных учреждений, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Совместно со студентами университета подготовить информационные материалы о проектах и успешных практиках взаимодействия, подготовить Навигатор социальных проектов, получивших поддержку получивших субсидию за счет средств областного бюджета и гранта Президента Российской Федерации в 2023-2024 гг.

Провести информационные онлайн и офлайн мероприятия для НКО Свердловской области, заинтересованных специалистов публичных учреждений, государственных и муниципальных служащих по доказательности социальных практик и развитию партнерского взаимодействия (в том числе, с университетом).





ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Цель: проведение прикладного научного исследования для оценки потенциала общественного участия, эффективности социальных проектов и запросов на инфраструктурные решения по развитию взаимодействия НКО с органами власти и местного самоуправления, институтами общественного контроля, университетом.

Предмет исследования: существующие условия, проблемы и перспективы взаимодействия публичной власти, гражданского общества и молодежи для развития социальной активности граждан в муниципальном образовании.

Метод: формализованный экспертный опрос, с использованием технологии воронки.

Сроки проведения: ноябрь 2024 – февраль 2025.

Характеристики выборки: тип- стратифицированная при которой обеспечивается репрезентативность внутри каждой отдельной группы экспертов, n=450. Эксперты представляют 94 муниципальных образования региона.

Категории экспертов	N
Эксперты из числа муниципальных служащих, ответственных за взаимодействие с СОНКО	105
Эксперты члены общественного совета или муниципальной общественной палаты	100
Представители СО НКО	130
Лидеры общественного мнения, представители городской интеллигенции	115

АКТУАЛЬНОСТЬ

«У нас в стране есть колоссальный потенциал для вовлечения граждан, жителей разных регионов к участию в работе некоммерческих организаций. Поэтому предлагаю <...> дать больше возможностей для граждан реализовать себя в общественной жизни».

Путин В.В. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека, декабрь 2024 г.

2024 год стал периодом расширения государственной поддержки общественных организаций с одной стороны, и осознанием необходимости сотрудничества с государством среди НКО, с другой стороны. В этом году официально зафиксировано небывалый рост общественной активности граждан, примером которой является расширение числа волонтерских инициатив в поддержку участников СВО.

Специальный доклад Общественной палаты РФ о социальном партнерстве, 2024 г.



КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Общественное участие – процесс вовлечения и поддержания взаимодействия субъектов общественных отношений, осуществления целенаправленных или реактивных действий по совместному достижению значимого результата в муниципальных образованиях через практики гражданского (социального и политического) участия граждан.

Практики социального участия – коллективная деятельность в повседневной жизни, которая также направлена на удовлетворение общественного интереса, но локализуется во взаимодействии граждан друг с другом, чаще соответствуя коллективной взаимопомощи или кооперации.

Основа практик социального участия – самоорганизации граждан, либо инициатива органов местного самоуправления, подведомственных учреждений, субъектов общественного контроля (общественных палат, советов), социально ориентированных некоммерческих организаций.

Среда развития общественного участия – среда межсекторного взаимодействия и социального партнерства.

Экспертное сообщество – активные граждане, обладающие социальным капиталом, высоким уровнем общественной компетентности по вопросам участия или организации общественных мероприятий, социальных проектов в своем муниципальном образовании, а также потенциалом расширения общественного участия.



ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, ОБЛАДАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛОМ РАСШИНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- 56% занимают руководящие позиции в своих организациях и относятся к управленческому персоналу
- 29% специалисты,
- 15% категории «другое», в т.ч. пенсионеры, ветераны труда, профсоюзные работники и т.п.
- Средний возраст экспертов – **51 год.**

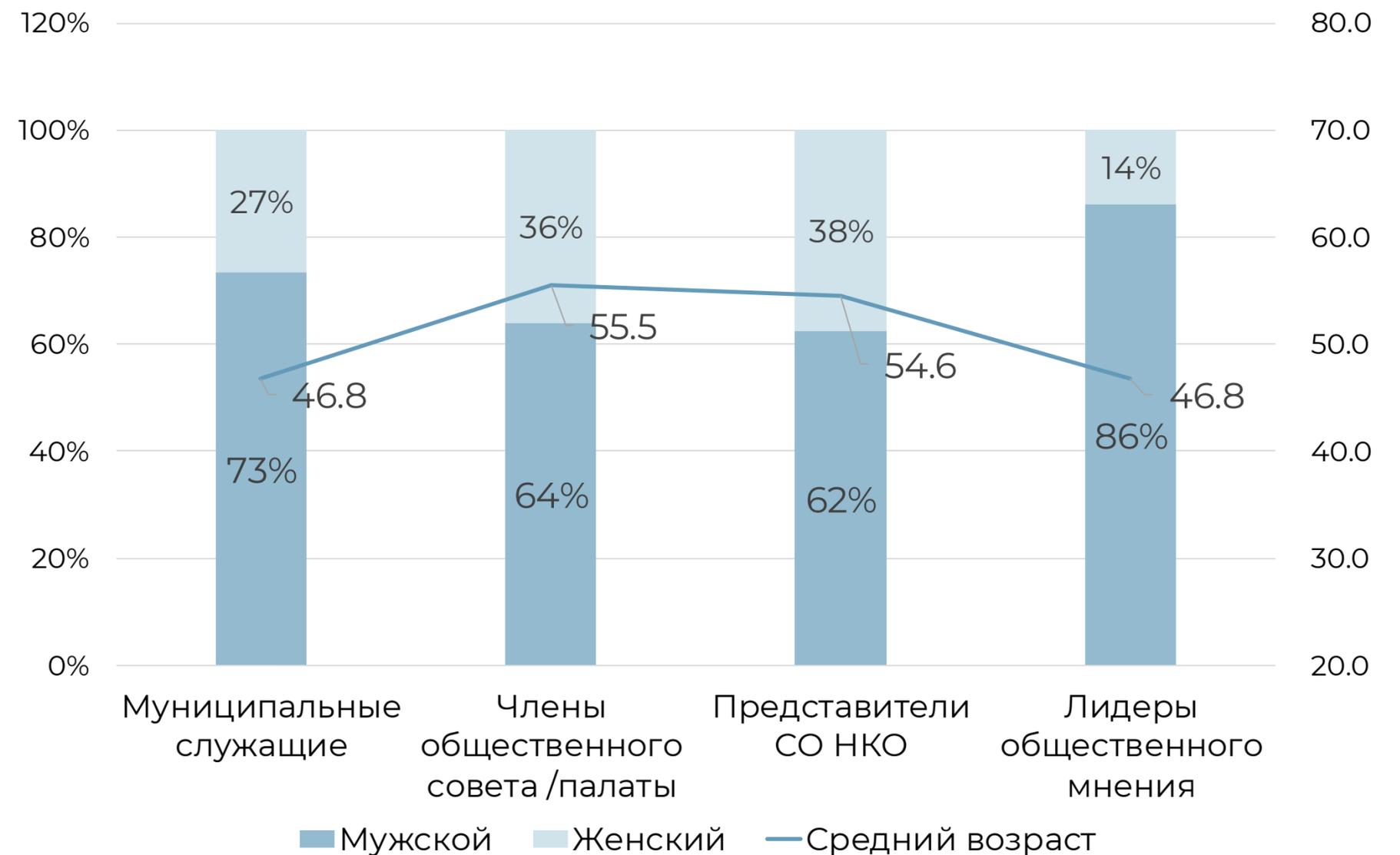


Рис 1. Половозрастная характеристика разных групп экспертов (в % от опрошенных по группам)

Опыт общественной работы и партнерского взаимодействия с общественниками

Опыт	Муниципальные служащие	Члены общественного совета /палаты	Представители СО НКО	Лидеры общественного мнения	Итого
Нет опыта взаимодействия	13	7	8	31	15
До 5 лет	29	28	21	23	25
6-15 лет	39	36	36	30	35
Более 15 лет	19	29	35	15	25
Среднее значение (стаж) опыта взаимодействия	10,3	12,5	14,6	7,4	11,3

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, ОБЛАДАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛОМ РАСШИНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- 58% знают о возможности получения НКО государственной поддержки на реализацию проектов по укреплению межнационального и межрелигиозного согласия в Свердловской области;
- 65% знают о возможностях участия в региональном конкурсе – получения государственной поддержки НКО, участвующих в развитии институтов гражданского общества в регионе.

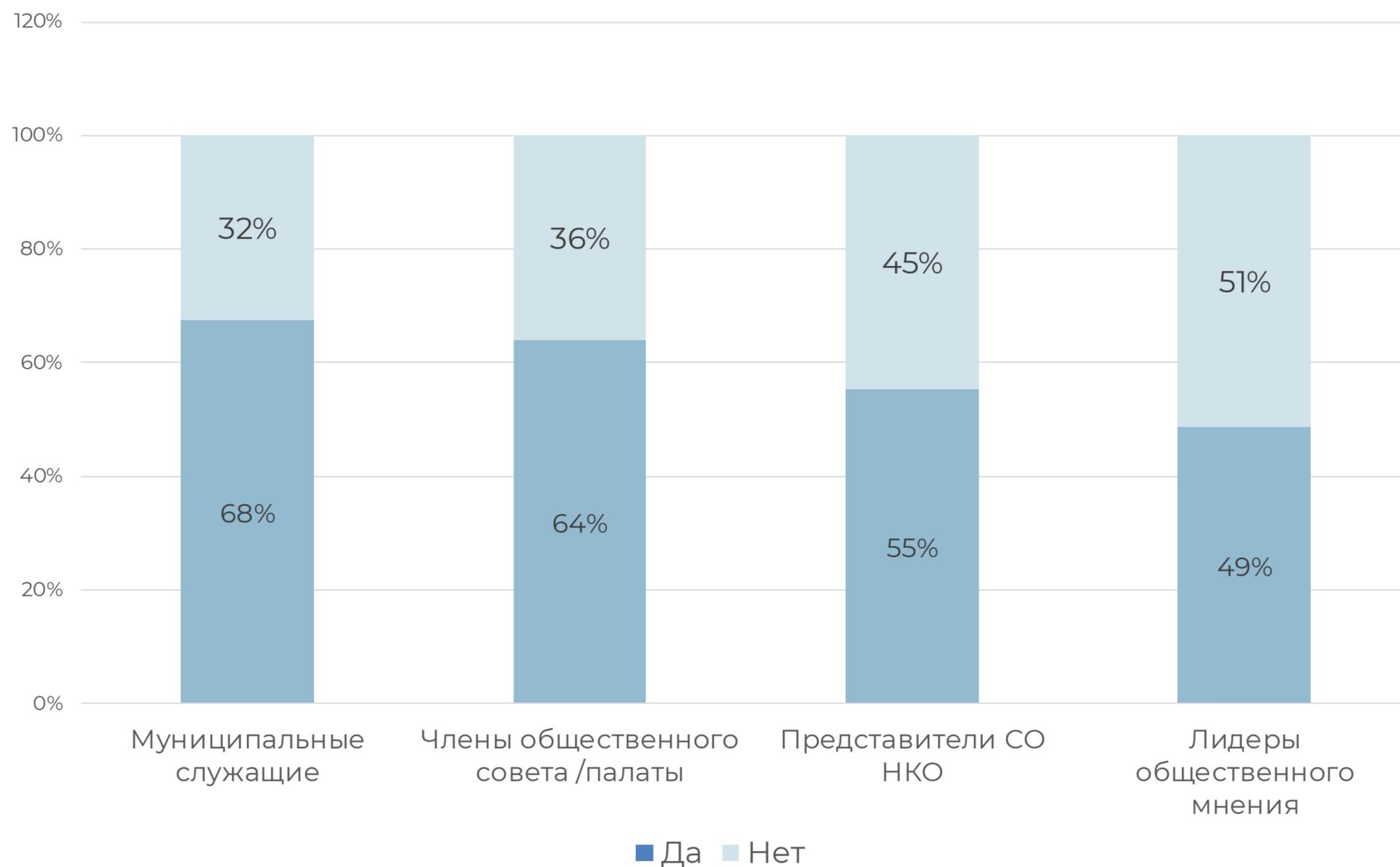


Рис. 2. Информированность разных групп экспертов о конкурсах и возможностях господдержки (в % от опрошенных по группам)

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, ОБЛАДАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛОМ РАСШИРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- 58% знают о возможности получения НКО государственной поддержки на реализацию проектов по укреплению межнационального и межрелигиозного согласия в Свердловской области;
- 65% знают о возможностях участия в региональном конкурсе – получения государственной поддержки НКО, участвующих в развитии институтов гражданского общества в регионе.

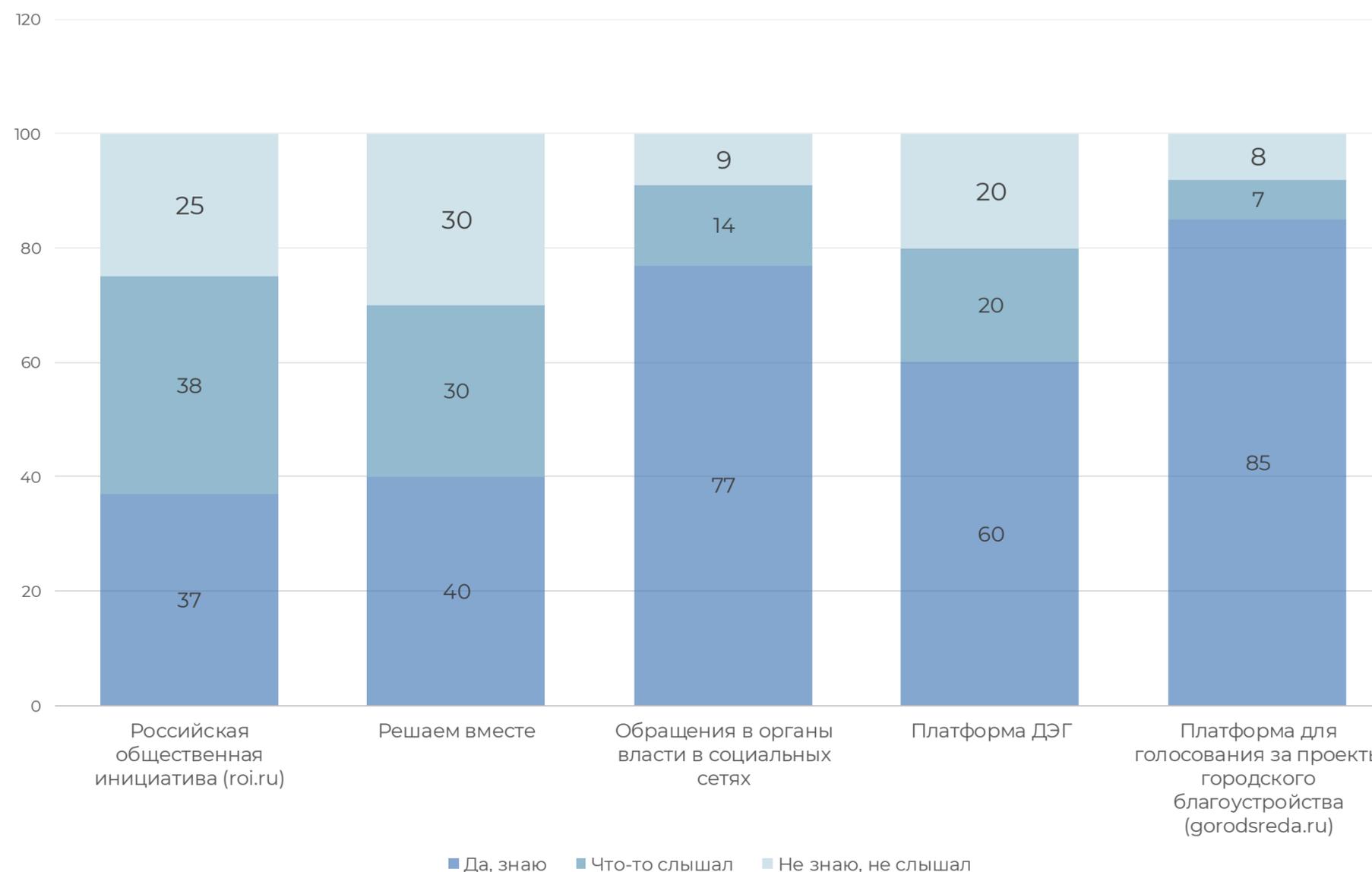
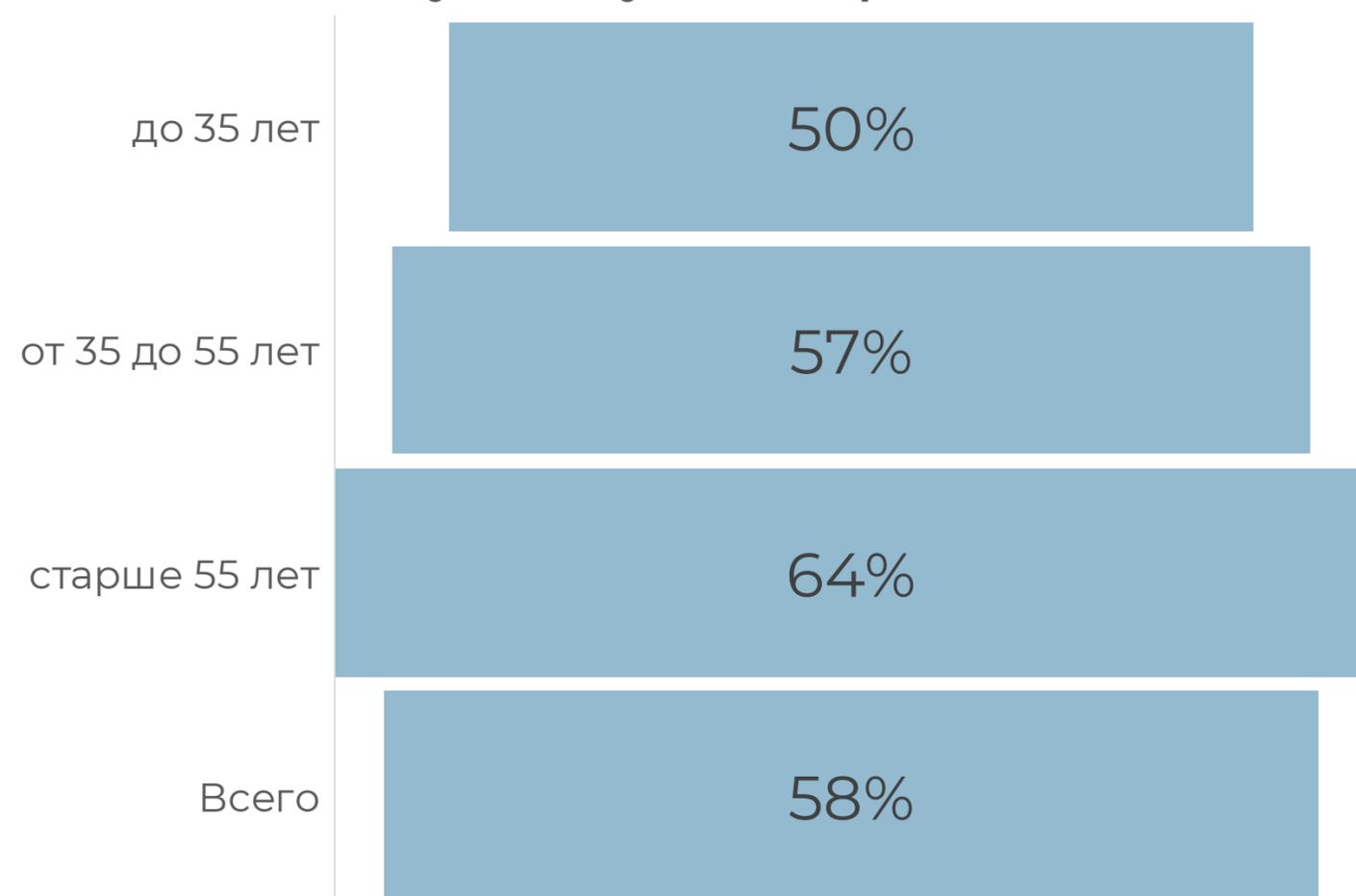


Рис. 3. Информированность экспертов об инструментах цифрового участия граждан (в % от опрошенных экспертов)

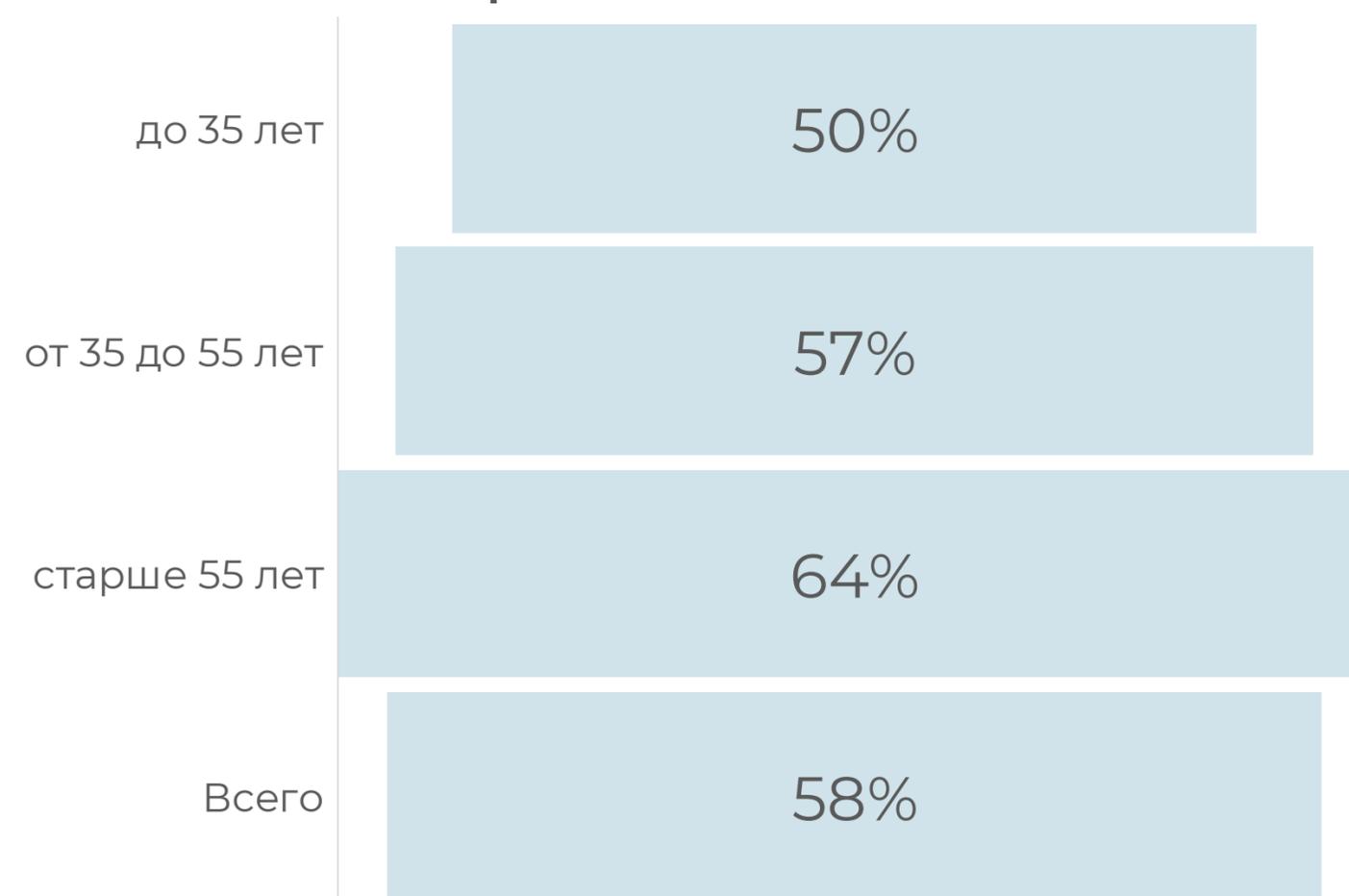
ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, ОБЛАДАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛОМ РАСШИРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Характеристики информированности разных возрастных групп экспертов о финансовых ресурсах организации общественного участия
(% информированных)

Знают о конкурсе НКО, участвующих в развитии институтов гражданского общества, на право получения субсидии в регионе



Знают о возможности гос. поддержки на реализацию проектов по укреплению межнационального и межрелигиозного согласия



ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА, ОБЛАДАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛОМ РАСШИНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Характеристики информированности разных возрастных групп экспертов о цифровых ресурсах общественного участия (% информированных)

Характеристики информированности	Возрастные группы экспертов			
	до 35 лет	от 35 до 55 лет	старше 55 лет	Всего
Российская общественная инициатива (roi.ru)	28%	38%	36%	37%
Решаем вместе	30%	44%	37%	40%
Обращения в органы власти в социальных сетях	65%	79%	77%	77%
Платформа ДЭГ	45%	63%	57%	60%
Платформа для голосования за проекты городского благоустройства (gorodsreda.ru)	85%	84%	87%	85%

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ХАРАКТЕРИСТИК ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- Информированность молодежи (до 35 лет) о реализуемых городских общественно значимых программах и проектах экспертами оценивается выше, чем информированность других возрастных групп.
- 49% экспертов оценили ее как высокую (9-10 баллов)
- 28% - выше среднего (7-8 баллов)
- 16% - как среднюю (5-6 баллов)
- 7% - как низкую (менее 5 баллов).
- Уровень реального участия в общественном развитии города (городских проектах, инициативах, акциях и т.п.) молодежи не отличается, по мнению экспертов, от уровня общественного участия других возрастных групп.
- 37% экспертов оценили его как высокую (9-10 баллов)
- 28% - выше среднего (7-8 баллов)
- 23% - как среднюю (5-6 баллов)
- 13% - как низкую (менее 5 баллов).

Возрастные группы	Муниципальные служащие	Члены общественного совета /палаты	Представители СО НКО	Лидеры общественного мнения
Молодежь (до 35 лет)	83	82	80	73
Население среднего возраста (от 35 до 60 лет)	80	81	81	72
Люди старшего возраста (старше 60 лет)	74	75	79	62
Всего	79	79	80	70

Рис. 6. Оценка экспертами информированности разных групп населения в их муниципальном образовании о городских общественных программах, социально значимых мероприятиях и проектах, в которых есть возможность общественного участия (средний балл по группе в диапазоне от 0 до 100)

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ХАРАКТЕРИСТИК ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- 80% экспертов информированы об инструменте «Обращение в органы власти в социальных сетях» и его использовании населением региона;
- 51% - информированы об инструменте «Решаем вместе» и его использовании населением региона;
- 41% - информированы об инструменте «Российская общественная инициатива (roi.ru)» и его использовании населением региона.

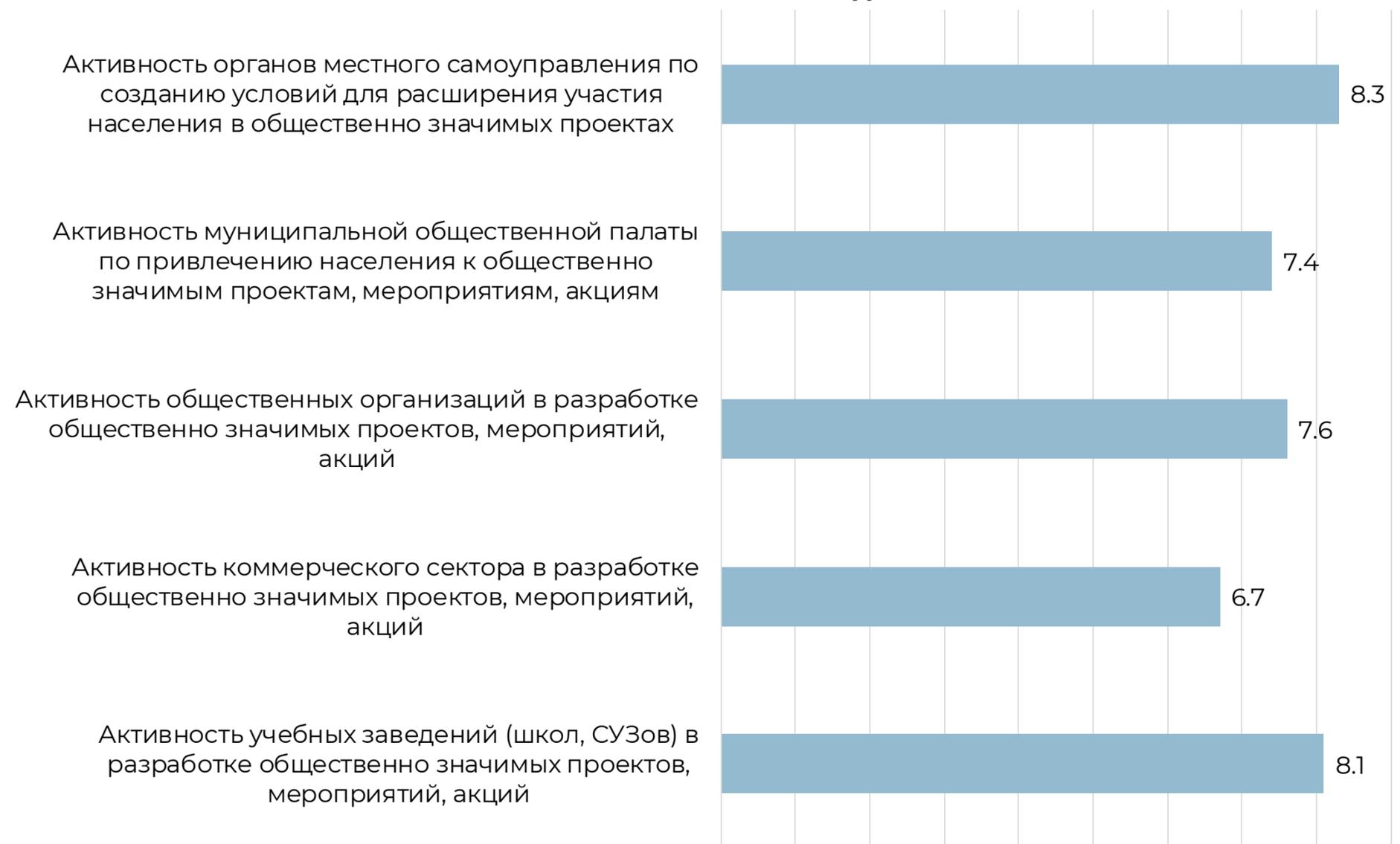
Характеристика	Возрастные группы	Муниципальные служащие	Члены общественного совета /палаты	Представители СО НКО	Лидеры общественног о мнения
Уровень реального участия населения	Молодежи (до 35 лет)	73	77	75	67
	Населения среднего возраста (от 35 до 60 лет)	74	76	76	67
	Людей старшего возраста (> 60 лет)	72	75	75	61
	Всего населения	73	76	75	65
Уровень вовлеченности населения в акцию "Мы вместе"	Молодежи (до 35 лет)	80	80	80	73
	Населения среднего возраста (от 35 до 60 лет)	85	84	87	75
	Людей старшего возраста (> 60 лет)	86	87	88	70
	Всего населения	84	83	85	72
Уровень вовлеченности населения в патриотические мероприятия	Молодежи (до 35 лет)	84	83	85	73
	Населения среднего возраста (от 35 до 60 лет)	83	83	85	75
	Людей старшего возраста (> 60 лет)	84	85	87	76
	Всего населения	84	83	85	75

Рис. 7. Оценка экспертами общественного участия разных групп населения в их муниципальном образовании (средний балл по группе в диапазоне от 0 до 100)

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩИХ УСЛОВИЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Чем выше экспертами оценивается активность учебных заведений (школ, СПО), тем выше даются оценки информированности молодежи о реализуемых городских общественно значимых проектах, а также выше оценивается уровень самого участия в общественном развитии города. Кроме того, повышается ориентированность реализуемых проектов на интересы, потребности и запросы молодежи.

Экспертная оценка организаторов общественного участия в своих муниципальных образованиях в баллах от 0 до 10



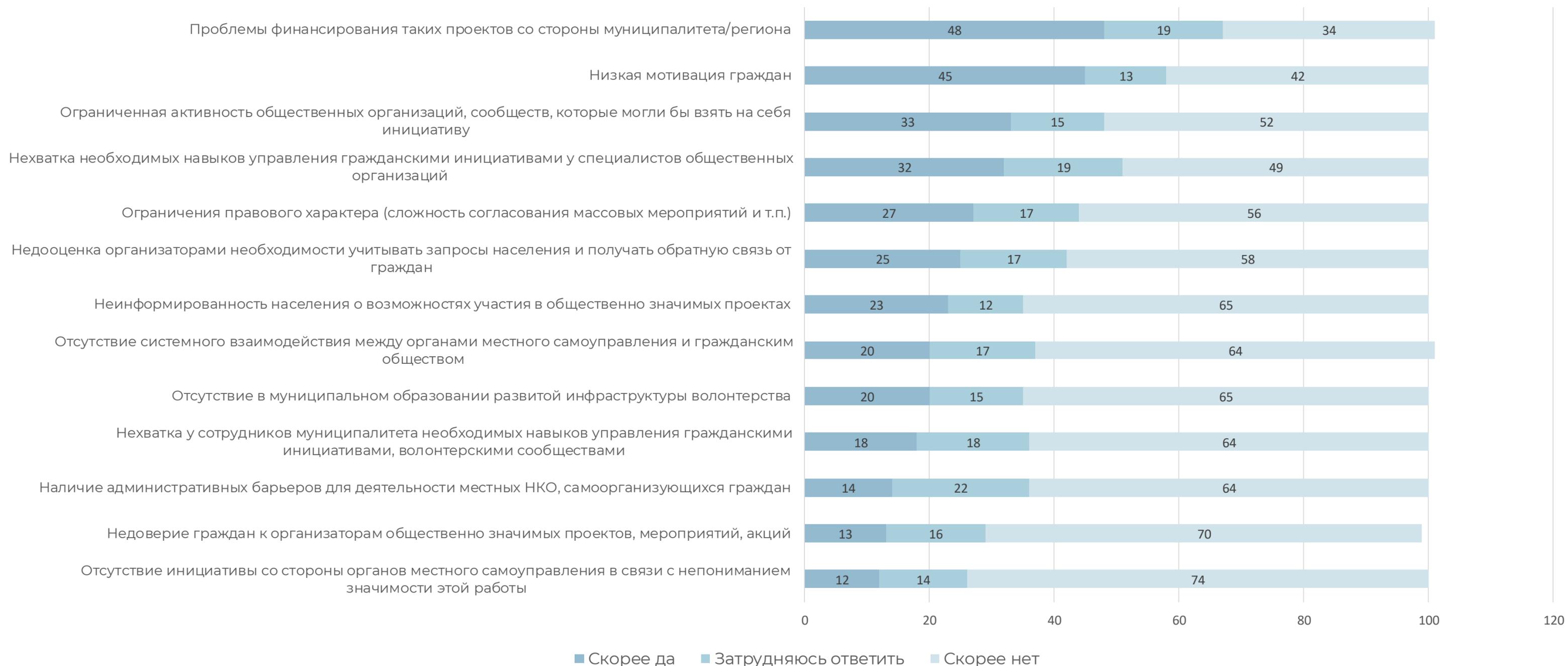
ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩИХ УСЛОВИЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Чем выше экспертами оценивается активность учебных заведений (школ, СПО), тем выше даются оценки информированности молодежи о реализуемых городских общественно значимых проектах, а также выше оценивается уровень самого участия в общественном развитии города. Кроме того, повышается ориентированность реализуемых проектов на интересы, потребности и запросы молодежи.

Характеристики общественного участия молодежи	Активность учебных заведений в разработке общественно значимых проектов, мероприятий, акций (коэф. корреляции Спирмана)
Уровень информированности молодежи о реализуемых городских общественно значимых проектах	0,576
Уровень реального участия молодежи в общественном развитии города	0,670
Вовлеченность молодежи во всероссийскую акцию «Мы вместе»	0,571
Вовлеченность молодежи в патриотические мероприятия на территории муниципального образования	0,649
Вовлеченность молодежи в благотворительную деятельность, добровольчество	0,668
Соответствие проектов, проводимых на территории МО, интересам, потребностям, запросам молодежи	0,662

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩИХ УСЛОВИЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Мешают активному участию населения в проектах и акциях, направленных на развитие города



ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩИХ УСЛОВИЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Барьеры, связанные с дефицитом доверия и противостоянием разных групп (например, власти и оппозиции), сюда же можно отнести запрос на необходимость поддержки проектов/инициатив местными властями «на деле», а не для пиара или заработка.
Барьеры, связанные со сложностью организации массовых мероприятий в муниципальных образованиях (организация охраны, транспорта, техническое обслуживание и т.п.).
Барьеры, связанные с ограниченностью финансирования общественно значимых проектов, мероприятий, акций.
Барьеры ограниченности инфраструктуры участия (клубов, организаций, фондов и т.п.), как следствие проблемы организации проектов.
Барьеры, связанные с недостатком общественных лидеров, готовых взять на себя организацию и координацию тех или иных мероприятий, акций, не компетентность/ неподготовленность имеющихся лидеров.
Барьеры, связанные с проблемами информирования населения, не работоспособностью текущих каналов, либо содержания информирования.
Барьеры, связанные с тем, что население, как целевая аудитория, не однородно, у разных групп разные потребности и интересы, разные социокультурные особенности, что осложняет их объединение для участия в общественно значимых проектах, мероприятиях, акциях. Значимы в этом и качества самого населения: занятость, отсутствие интереса, безынициативность, лень..

Рис. 9. Оценка экспертами барьеров расширения общественного участия (группировка ответов на открытый вопрос)

Управленческие решения	Муниципальные служащие		Члены общественного совета		Представители СО НКО		Лидеры общественного мнения	
Муниципальные ресурсные центр поддержки НКО	25	7-8	34	5	35	3	43	2-3
Муниципальные образовательные мероприятия для общественников	23	10	41	2	32	5	37	5-6
Консультационные дни департамента внутренней политики	27	6	26	7-8	18	10	25	10
Публичные мероприятия от региональной общественной палаты	25	7-8	39	3	29	6	35	7-8
Консультационные и образовательные мероприятия от региональных ресурсных центров	35	2-3	27	6	21	9	37	5-6
Информационная поддержка партнеров – ведущих региональных СО НКО	24	9	26	7-8	27	8	38	4
Консультационная, методическая поддержка партнеров – ведущих региональных СО НКО	28	5	36	4	34	4	34	9
Курсы повышения квалификации для общественников, организованные на региональном уровне	47	1	54	1	45	1	45	1
Курсы повышения квалификации муниципальных служащих по работе с СО НКО и организации волонтерской деятельности	35	2-3	23	9	38	2	35	7-8
Добро.Центры	30	4	20	10	28	7	43	2-3

Рис. 10. Оценка экспертами управленческих решений по развитию партнерства и расширения общественного участия в их муниципальном образовании

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

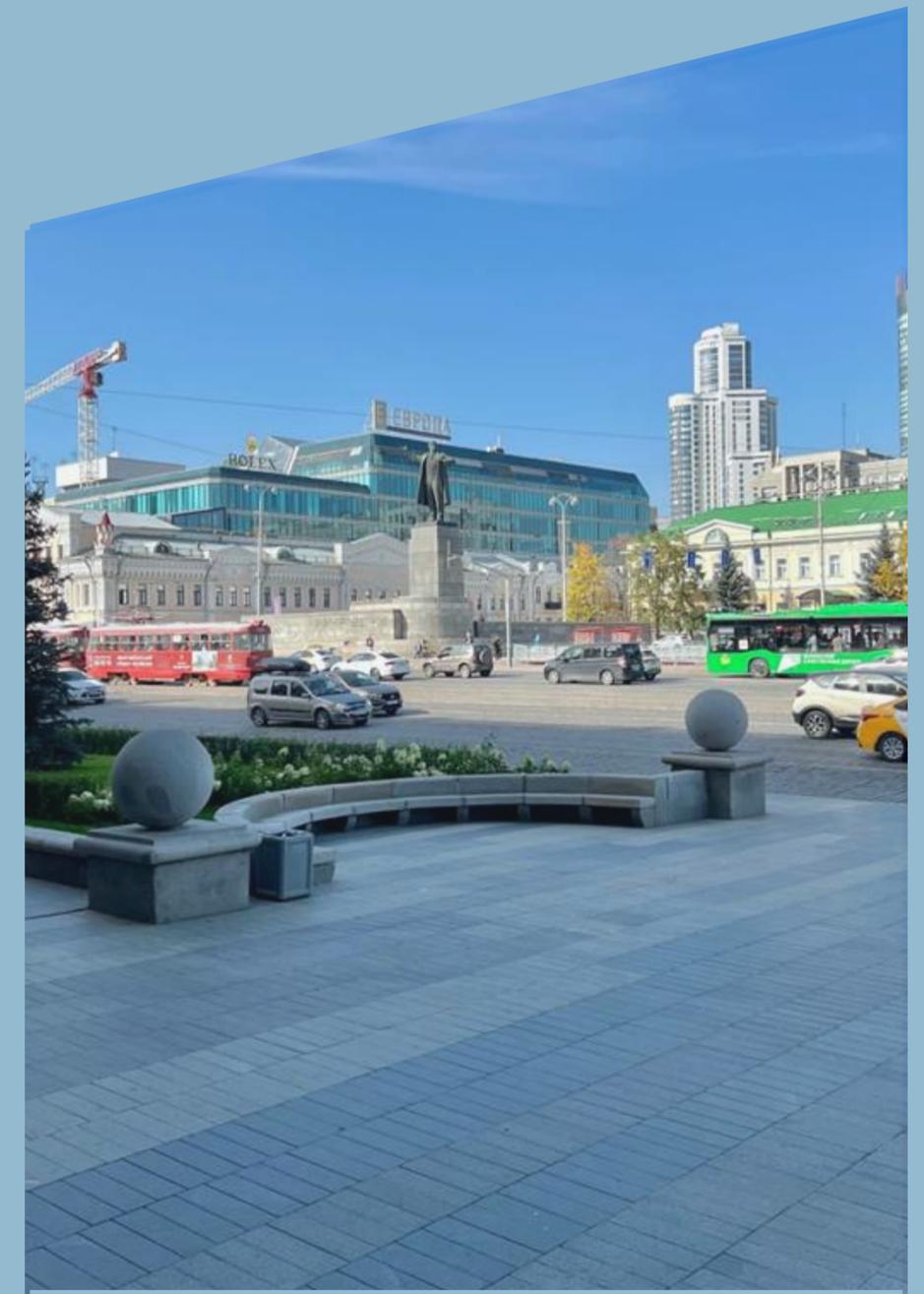
- **ОБ ИНФОРМИРОВАННОСТИ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН О ВОЗМОЖНОСТЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ**
- При системно организованной государственной поддержке СОНКО в регионе информированность экспертного сообщества в разных муниципальных образованиях о финансовых мерах поддержки социальных инициатив, а также о целом ряде инструментов цифрового общественного участия достаточно ограничена. Чем моложе эксперты, тем более вероятно, что они не информированы.
-
- При высоких экспертных показателях в отношении информированности населения о реализуемых городских общественно значимых программах и проектах информированность молодежи (до 35 лет) экспертами оценивается с опорой на стереотипы выше, чем других возрастных групп. При этом зафиксирована в экспертных оценках ограниченность знаний молодых граждан (в том числе и молодых экспертов) в отношении конкретных практик и инструментов общественного участия.



ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

- **О РЕАЛЬНОМ УЧАСТИИ НАСЕЛЕНИЯ**

- Экспертная оценка общественного участия населения выше среднего, но существенно ниже, чем оценка информированности разных групп населения о реализуемых общественно значимых проектах на территории их муниципального образования.
- По оценкам экспертов, молодежь менее вовлечена во всероссийскую акцию «Мы вместе», чем население других возрастных групп, при этом ее включенность в другие патриотические мероприятия на территории муниципального образования, оценивается экспертами достаточно высоко (>8 баллов), вовлеченность в благотворительную и добровольческую деятельности – выше средней (>7, но <8).
- Более осторожные, но позитивные оценки информированности населения и его реального общественного участия дают лидеры общественного мнения, которые скорее представляют позицию населения муниципального образования. Соответственно можно сделать вывод о том, что само население более критично оценивает и свою информированность, и свое участие, и активность.
- Достаточно ограничена информированность населения о ресурсах цифрового участия, с помощью которых открывается возможность решения в режиме реального времени социальных проблем, в том числе в своем муниципальном образовании.
- По мнению экспертов, имеющих определенную дистанцию от взаимодействия с органами местного самоуправления, информированность и потенциал общественного участия граждан, старше 60 лет, несколько ниже в сравнении с другими возрастными группами.



ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

- **О ПРЕОДОЛЕНИИ БАРЬЕРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ**
 - На муниципальном уровне важным видится содействие решению ресурсной, в первую очередь, финансовой поддержки общественно-значимых проектов, реализация различных мер стимулирования общественной активности населения и целенаправленная поддержка местных общественных организаций и сообществ, которые могут взять на себя инициативу по реализации социально-значимых мероприятий, проектов и мероприятий.
 - Определенным барьером в активизации общественного участия является дефицит организационной инфраструктуры для социального партнерства в муниципальных образованиях региона.
 - Необходима и планируемая информационная политика, обеспечивающая в процессе обеспечения условий для реализации социальных проектов, акций и мероприятий, результативность коммуникации с разными группами граждан за счет учета разнообразия их потребностей, возможностей и интересов, а также использования всего спектра существующих и активно развивающихся сегодня медиатехнологий.

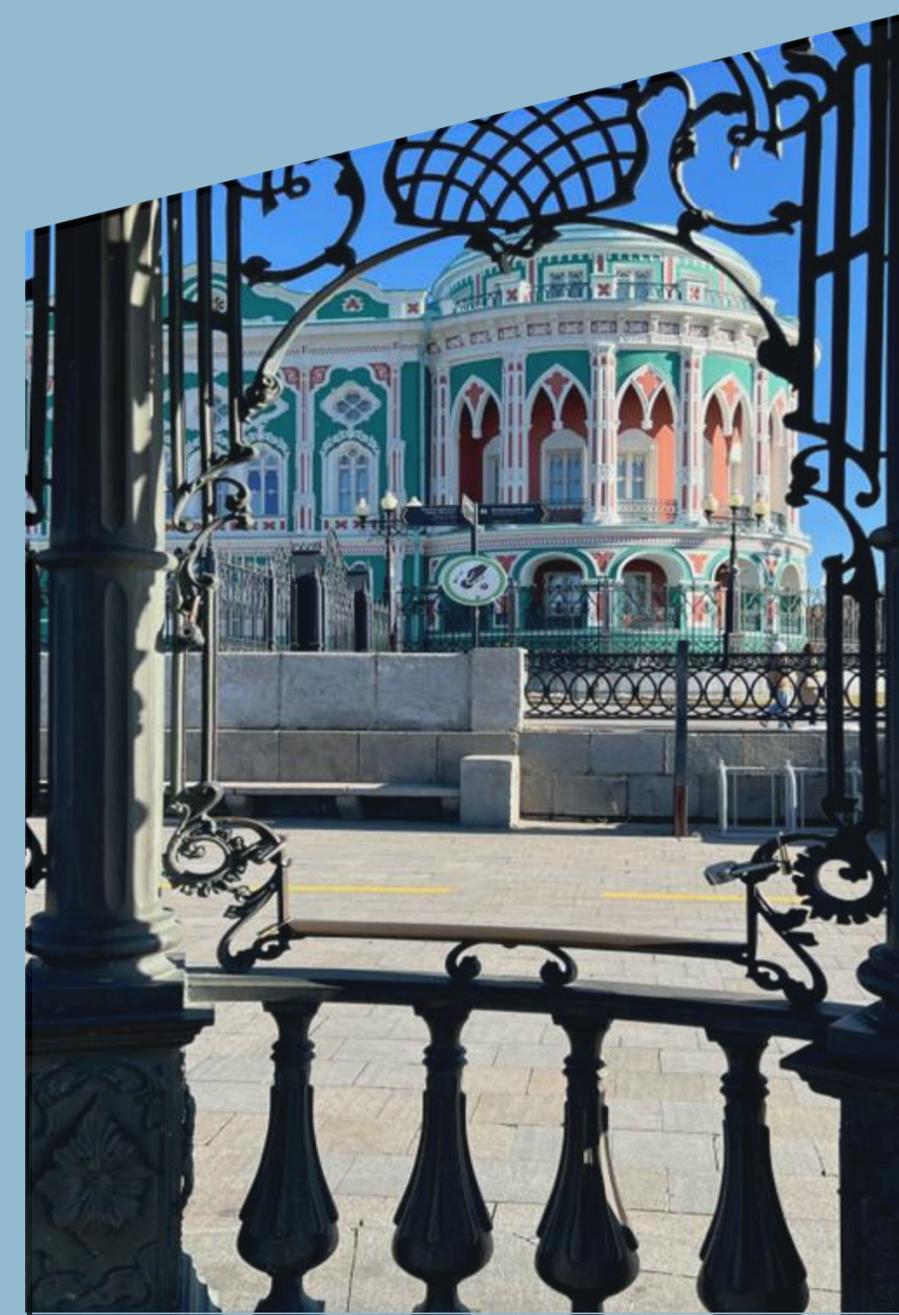


ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

ОБ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЯХ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Потенциал расширения молодежного общественного участия в Свердловской области связан с активизацией партнерского взаимодействия органов местного самоуправления, некоммерческого сектора с образовательными учреждениями, которые иницируют, разрабатывают различные социальные инициативы, акции и проекты в муниципальных образованиях.

Со стороны абсолютно всех экспертов есть запрос на курсы повышения квалификации, организованные на региональном уровне для общественников. Для муниципальных служащих, как и для общественников важно и обучение чиновников по работе с СО НКО и организации волонтерской деятельности, а также консультационная, методическая поддержка от региональных ресурсных центров, ведущих региональных СО НКО и Добро.Центры. Членам общественных палат наряду с образовательными ресурсами развития партнерства важны публичные мероприятия; информационная, консультационная и методическая поддержка региональной общественной палаты и ведущих СО НКО. Общественникам наряду с организованным обучением важны муниципальные ресурсные центры, поддержка коллег из некоммерческого сектора, муниципальные образовательные и публичные мероприятия. В повышении общественной компетентности, а также в муниципальных ресурсных центрах, Добро.Центрах, сетевой поддержке в некоммерческом секторе заинтересованы и лидеры общественного мнения.



ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1

Рекомендуется сотрудникам администраций муниципальных образований при формировании на своей территории Добро.Центров, муниципальных ресурсных центров поддержки СОНКО выстраивать экспертную сеть местного уровня, вовлекать инициативных лидеров своей территории в эти процессы, рекомендовать им пройти обучение, принять участие в информационных и образовательных мероприятиях, организованных региональными ресурсными центрами поддержки СОНКО, региональной общественной палатой, ведущими СОНКО региона, которые получают поддержку исполнительных органов власти Свердловской области (о возможностях для лидеров см. региональные информационные ресурсы).

2

Рекомендуется оказывать таким лидерам поддержку (о возможностях таких лидеров см. например, Герои изменений. Непридуманная история).

3

Органам местного самоуправления, представителям СОНКО рекомендуется на системной основе взаимодействовать с образовательными учреждениями, расположенными в их муниципальном образовании, на основе разработанной и успешно апробированной в разных российских регионах программы «Обучение служением» (о возможностях программы см. портал «Обучение служением»).

4

Рекомендуется для активизации молодежного участия использовать на практике информационные и методические материалы, размещенные на портале данной программы, изучить лучшие практики, которые уже успешно реализованы и рекомендованы профессиональным сообществом к тиражированию.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

5

Органам местного самоуправления и представителям СОНКО рекомендуется шире вовлекать образовательные учреждения и их обучающихся в реализацию акций и проектов МыВместе (о возможностях такого партнерства см. портал МыВместе).

6

Представителям образовательных учреждений рекомендуется расширять спектр направлений работы школьных медиацентров за счет активизации партнерства с местными СОНКО и совместной работы с ними в проектом формате (о возможностях медиаволонтерства см, например, материалы МосВолонтера или АНО УралДобро).

7

Руководителям молодежных ассоциаций и объединений рекомендуется инициировать социальные проекты, направленные на просветительскую деятельность в молодежной аудитории и нацеленные не только на ознакомление молодых граждан с разнообразными цифровыми ресурсами общественного участия, но и их вовлечение в качестве добровольных помощников по этому направлению в коммуникации с другими возрастными группами (пенсионерами, родителями, родными и знакомыми и т.д.).

8

Органам местного самоуправления рекомендуется расширять публичную и образовательную активность общественных активистов за счет создания условий для социального партнерства. Необходимо оказывать содействие функционированию в муниципальных образованиях муниципальных ресурсных центров, Добро.Центров, поддерживать инициативу различных местных организаций в получении бесплатной социальной франшизы федерального уровня (подробнее см. О Добро.Центрах).

9

Рекомендуется активнее привлекать в муниципалитеты ведущие региональные СО НКО.



РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

«Обучение служением» — это уникальный образовательный подход, благодаря которому студенты и школьники реализуют проекты по решению реальных общественно значимых задач совместно с НКО, государством и бизнесом в рамках учебного процесса. В рамках реализации программы разработан портал, где можно найти каталог общественных задач, методические материалы, пройти видеокурсы, чтобы стать социальным партнером, работающим с различными образовательными учреждениями: <https://sl.dobro.ru/>

Международная премия «МыВместе».: [Премия #МЫВМЕСТЕ - 2024](#)

Онлайн-курс «Социальное партнерство» предназначен для руководителей и сотрудников некоммерческих организаций любой направленности, менеджеров социальных проектов в НКО, волонтеров и инициативных групп, а также социально активных граждан, заинтересованных в решении проблем местных сообществ. Режим доступа: <https://edu.dobro.ru/courses/126/>

Каталог лучших практик в сфере социальной активности. Режим доступа: https://edu.dobro.ru/materials/katalog_luchshih_praktik_v_sfere_socialnoj_aktivnosti/
Герои изменений. Непридуманные истории. 2023. Режим доступа: [Герои изменений. Непридуманные истории – Герои изменений](#)

Каталог лучших практик – успешных методик и технологий организации и поддержки волонтерской деятельности из субъектов России — лидеров добровольческой отрасли и ведущих НКО России. Режим доступа: <https://practices.edu.dobro.ru/>

АНО УралДобро «Корпоративный сайт НКО Свердловской области УралДобро».: <https://uraldobro.ru/>

О Добро.Центрах.: [Добро.Центры](#)

Об инфраструктуре развития НКО // Сайт Центра гражданского анализа и независимых исследований «Центр Грани». Сайт <https://www.grany-center.org/direct/infrastruktura-razvitiya-nko>

«Россия – страна возможностей» — открытая площадка для общения талантливых и неравнодушных людей всех возрастов, обмена опытом между школьниками, студентами, профильными специалистами, предпринимателями, управленцами и волонтерами. Режим доступа: <https://rsv.ru/competitions/>

Методические рекомендации по осуществлению общественного контроля в сфере здравоохранения в форме общественной проверки за деятельностью медицинских организаций, входящих в государственную и муниципальную системы здравоохранения, иных медицинских организаций, оказывающих в соответствии с законодательством российской федерации медицинскую помощь в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Режим доступа: <https://files.oprf.ru/storage/documents/metod-rekomen-zdravkontrol-2.pdf>

Методические рекомендации по обеспечению общественного участия, повышению уровня социальной и гражданской активности населения для муниципальных образований Саратовской области. 2018. Режим доступа: <https://clck.ru/3GN68H>

Гражданское участие и самоорганизация местных сообществ : учебное пособие; под общей ред. М. В. Певной. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2024. Режим доступа: <https://clck.ru/3GN6MD>



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Созидание. СОНКО Свердловской области: <https://xn--80aheffc8ad0a.xn--b1ag8a.xn--plai/>

Сайт конкурса некоммерческих неправительственных организаций Свердловской области, участвующих в развитии институтов гражданского общества, на право получения субсидий в целях реализации проекта: <https://xn--80aaccalg6bhe2adtlhgr4pzb.xn--80af5akm8c.xn--plai/public/news/news-list>

Сообщество «Поддержка СОНКО в Свердловской области» в социальной сети «ВКонтакте» — публичная страница Министерства экономики и территориального развития Свердловской области по размещению информации по вопросам развития социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области: <https://vk.com/podderzkasonko>

Государственная поддержка СОНКО в сфере образования и молодежной политики Свердловской области: <https://nko.mcos-so.ru/>

АНО УралДобро «Корпоративный сайт НКО Свердловской области УралДобро».: <https://uraldobro.ru/>

Правовой ресурсный центр Третий сектор: <https://ural-nko.ru/>

"Региональный ресурсный центр для социально ориентированных некоммерческих организаций Свердловской области": <https://xn--80awbpbep.xn--plai/programrsm/rrcconko/>



Методические рекомендации подготовлены на основе исследования Оценка потенциала общественного участия, эффективности социальных проектов и запросов на инфраструктурные решения по развитию взаимодействия НКО с органами власти и местного самоуправления, институтами общественного контроля, университетом.



Проект «Вектор развития - сотрудничество, поддержка, диалог», реализуется при поддержке Департамента внутренней политики Свердловской области

Авторы М.В. Певная, д.с.н., зав. кафедрой социологии и ТГМУ ИНЭУ УрФУ
А.Н. Тарасова, к.с.н., доцент кафедры социологии и ТГМУ ИНЭУ УрФУ,
Я.Г.Смирнова, директор АНО УралДобро, директор Центра развития местных сообществ и инициатив УрФУ, канд. филол. наук; руководитель проекта "Вектор развития - сотрудничество, поддержка, диалог,
А.О. Смирнова, координатор проекта «Вектор развития - сотрудничество, поддержка, диалог», руководитель молодежных проектов АНО УралДобро

Подготовка дизайн-макета: студенты направления «Публичная политика» ИНЭУ УрФУ: П.М. Зайцев, Д.Д. Саттарова, А.А. Сагдиев, Т.И. Руднов, С.А. Широкова



УралДобро
ВКонтакте



Почта

uraldobro@yandex.ru



Сайт

uraldobro.ru

